



6th World Junior & Cadet karate
Championships -1st under 21
European cup
12.-15.11.2009
Rabat, Marokko

Tuomarikurssi ja tuomareiden briefing/ Tommy Morris

Varusteista

-Karatepuvun hartiassa saa olla uusi valkoinen sponsoreiden logo (25 x 6 cm): Hayashi, Arawaza, Adidas, Sports Master tai Tokaido. Vuoden 2010 Belgradin MM:ssa sitä käytetään kultaisena.

Yleistä kurssilta

-Zanshinin merkitystä pisteen kriteereistä painotettiin runsaasti. Etukäteen kerrottiin, että jos päätuomari aikoo antaa pisteen tekniikasta, jossa ei ole zanshinia, reputtaa kokeensa varmasti.

Artikla 12 säännöissä:

-jokaisella tuomarilla on oma tehtävänsä, josta on otettava vastuu:

-kulmatuomareiden tulee myös ottaa vastuunsa päätöksenteossa→ jos kulmatuomari kieltäytyy

ottamasta tätä vastuuta, menettää lisenssinsä

-kulmatuomarien on tarkoin harkittava päätuomarin esitystä, koska vain pt voi puhua lääkärin kanssa, ja on lähimpänä ja voi liikkua

Kumite

-kolmea pistettä ei anneta siitä, että urheilija pystyy nostamaan jalan pään korkeudelle, vaan piste annetaan sellaisesta tekniikasta, joka täyttää kuusi pisteen kriteeriä

-kolme pistettä voi saada sallitun heiton jälkeen, silloin kun kaadetun ottelijan TORSO (=ylävartalo, poislukien pää, niska ja kädet) on maassa

-mubobitilanteessa varoitus annetaan ainoastaan mubobista tai kontaktista, ei molemmista





-jos tulee liian kova kontakti ja lääkäri on kutsuttu, kulmatuomareiden on pakko avustaa päätuomaria ja näyttää mielipiteensä (poikkeuksena tilanne, jos ei kerta kaikkiaan ole nähnyt mitään...)

-jos päätuomari ehdottaa C1 -kontaktista varoitusta, ja kulmatuomarit eivät näytä mitään, voi päätuomarin ratkaisu olla joko varoitus tai torimasan → saa vaihtaa mielipidettä, jos on epävarma (tosin se näyttää yleisölle pahalta)

-Vamman liioittelusta annetaan vähintään keikoku, olemattoman vamman liioittelusta shikkaku (lääkärin arvio!). Filmaaminen onnistuttiin karsimaan näissä kilpailuissa erittäin hyvin pois tehokkaan puhuttelun seurauksena.

MAC:n tehtävät

- valtuuttaa, nimittää ja valvoa tuomareita kaikissa otteluissa
- tarkkailla tuomareiden toimintaa ja varmistaa, että nimetyt henkilöt ovat tehtäviensä tasalla
- määrätä päätuomaria keskeyttämään ottelu, jos välitystuomari ilmaisee, että on toimittu vastoin ottelusääntöjä (esim. junioreiden ja kadettien kontaktilinja) ← KANSA avustaa MAC:ia
- valmistaa päivittäinen raportti kaikista alueen tuomareista suosituksineen

Selvennystä koekysymyksiin

Ottelun välttäminen

- Onko oikein, että kaikista jogaista tai repimisestä saa keikokun viimeisten 10 sek. aikana? → EI
- mitä on ottelun välttäminen?
- mikä on relevantti C2 rangaistus?
 - toistuvat poistumiset ottelualueelta
 - JOS ESTÄÄ VASTUSTAJAA TEKEMÄSTÄ PISTESUORITUSTA
 - repiminen, tarttuminen, työntäminen ym. ilman pistesuurituksen yritystä

-tämä asia on ollut säännöissä 1970-luvulta lähtien!

- Ottelija EI välttä ottelua, jos hän ei estä vastustajaa saamasta pistettä. Päätöksenteon vaiheet:
 1. tunnista rike oikein
 2. anna oikea rangaistus
 - ei saa antaa lisärangaistuksia kilpailijalle, joka yrittää tehdä pistettä, ei ole väliä, onko häviöllä vai voitolla





OLEMATTOMAN VAMMAN TEESKENTELY /VAMMAN LIIOITTELU

Onko karate taistelulaji vai vitsi?

- kun veressä on adrenaliinia, kestää aika paljon kipua
- miksi jotkut kilpailijat eivät siedä kipua?
- ovatko kilpailijat heikompia kuin harrastajat dojolla? Entä verrattuna nyrkkeilijöihin tai häkkitappelijoihin?

VAI HUIJAAVATKO HE?

- onko eettisesti oikein tehdä numeroa saamastaan kontaktista, kävellä ympäriinsä tai ottaa hammassuojat pois?

- kaatuessa ei ole luonnollista levittää käsiä auki
→sukellusasento kuuluu enemmänkin jalkapalloon

Esimerkkitapaus: ottelu pysähtyy tällaisen kaatumisen takia peräti 40 sekunniksi, eikä lääkäriä edes tarvita paikalle→oikea tuomio olisi shikkaku

- jos kilpailija näkee potkun tai lyönnin tulevan kohti kasvoja, eikö olisi luonnollista yrittää torjua?
- onko ottelussa tavallista sulkea silmät ja odottaa kontaktia?
- onko tarpeen hieroa päätä tai pitää päästä kiinni?
- onko tarpeellista istua tatamille?
- mubobin kriteerit täyttyy, jos ei yritäkään torjua ja tulee kontakti

NÄIDEN TAKIA

- karate näyttää naurettavalta yleisön edessä
- karaten maine tuhoutuu

- jos tästä palkkioksi saa mitalin, se lisää houkutusta filmaamiseen entisestään

Antavatko tuomarit sen tapahtua?

Noudata sääntöjä, ja tuomarina lopeta tällainen käytös heti, ennen kuin karateen kehittyy uusi huijareiden sukupolvi!



Kata



WKF tasolla ei ole ainakaan vielä käytössä neljän arviointikohdan käytäntö, vaan arvostelukohdita on 10.

Erityisesti käytiin läpi kohtaa "muut seikat":

- onko kata taistelu vai näytös?
- katasuorituksen oikea nopeus
- kombinaatioiden nopeus ja voima
- taucojen dramatisointi→taucojen aikana ehtii palautua
- pelaako kilpailija varman päälle?
- oliko kata juoheva esitys vai sarja pysäytyskuvia?
- uhrataanko tehokkuus näyttävyyden kustannuksella?
- pysyykö esitys fyysisesti yhtä voimakkaana alusta loppuun, ja loppuuko se yhtä voimakkaasti kuin alkoi?
- Bunkaiesityksen tulee näyttää katalta ja olla yhteydessä siihen→ei esim. viittä heittoa Gojushiho sho-kataan!

